

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: odpowiedzi na pytania, które wpłynęły w postępowaniu pn.: **Dostawa fabrycznie nowego pojazdu specjalnego do hydrodynamicznego czyszczenia kanalizacji z systemem odzysku wody.**

Zamawiający – **Zakład Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczalnia Ścieków „WOD-KAN” Sp. z o.o.**, działając na podstawie art. 38 ust. 2 w zw. z art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn.: **Dostawa fabrycznie nowego pojazdu specjalnego do hydrodynamicznego czyszczenia kanalizacji z systemem odzysku wody**, prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, których treść bez ujawniania źródła oraz odpowiedzi, Zamawiający zamieszcza poniżej.

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą PZP, zwracamy się z wnioskiem o wyjaśnienie postanowień Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, dalej zwana SIWZ, w poniższym zakresie:

Pytanie nr 1

Rozdział V (termin i miejsce realizacji zamówienia) pkt 1 SIWZ, rozdział XV (Opis kryteriów oceny ofert) pkt 1 ppkt 3) SIWZ oraz § 3 ust. 1 wzoru umowy.

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie maksymalnego dozwolonego terminu realizacji dostawy z 31 grudnia 2020 r. do 31.03.2021 r.?

Odpowiedź na pytanie nr 1

Zamawiający w wyniku analizy zapisów SIWZ w zakresie objętym wyżej przytoczonym pytaniem, postanowił dokonać modyfikacji treści SIWZ w następujący sposób:

W miejsce dotychczasowych zapisów Rozdziału V. SIWZ - TERMIN I MIEJSCE REALIZACJI ZAMÓWIENIA, ust. 1

„1. Przedmiot zamówienia zostanie zrealizowany w terminie **do 31 grudnia 2020 r. (najpóźniej).**”

Wprowadzony zostaje zapis w następującym brzmieniu:

„1. Przedmiot zamówienia zostanie zrealizowany w terminie **do 31 marca 2021 r. (najpóźniej).**”

oraz

W miejsce dotychczasowych zapisów Rozdziału XV. SIWZ - OPIS KRYTERIÓW, KTÓRYMI ZAMAWIAJĄCY BĘDZIE SIĘ KIEROWAŁ PRZY WYBORZE

OFERTY, WRAZ Z PODANIEM WAG TYCH KRYTERIÓW I SPOSOBU OCENY OFERT, ust. 1 pkt 3)

„3. Termin realizacji dostawy T_0 – waga 10%, gdzie punkty wyliczane będą wg następujących zależności:

- w przypadku zaoferowania terminu realizacji dostawy: **do 31 grudnia 2020 r.** – Wykonawca otrzyma **0 punktów**;
- w przypadku zaoferowania terminu realizacji dostawy: **do 30 listopada 2020 r.** – Wykonawca otrzyma **5 punktów**;
- w przypadku zaoferowania terminu realizacji dostawy: **do 31 października 2020 r. i krótszego** – Wykonawca otrzyma **10 punktów**;

UWAGA:

Punkty w kryterium „Termin realizacji dostawy” zostaną przyznane tylko w przypadku złożenia przez Wykonawcę oświadczenia na podstawie którego będzie można przyznać punkty w kryterium „Termin realizacji dostawy”. W przypadku niezłożenia oświadczenia oferta otrzyma w tym kryterium 0 punktów oraz Zamawiający uzna że Wykonawca zaoferował maksymalny „dozwolony” termin realizacji dostawy, tj. do 31 grudnia 2020 r. W przypadku złożenia oświadczenia ze wskazaniem więcej niż jednego terminu realizacji dostawy (zaznaczenie więcej niż jednego pola wyboru w druku OFERTA) Zamawiający również przyzna ofercie 0 pkt w tym kryterium i przyjmie, że Wykonawca zaoferował maksymalny „dozwolony” termin realizacji dostawy, tj. do 31 grudnia 2020 r. W przypadku zaoferowania terminu realizacji dostawy dłuższego niż 31 grudnia 2020 r. – oferta zostanie odrzucona.”

Wprowadzony zostaje zapis w następującym brzmieniu:

„3. Termin realizacji dostawy T_0 – waga 10%, gdzie punkty wyliczane będą wg następujących zależności:

- w przypadku zaoferowania terminu realizacji dostawy: **do 31 marca 2021 r.** – Wykonawca otrzyma **0 punktów**;
- w przypadku zaoferowania terminu realizacji dostawy: **do 30 listopada 2020 r.** – Wykonawca otrzyma **5 punktów**;
- w przypadku zaoferowania terminu realizacji dostawy: **do 31 października 2020 r. i krótszego** – Wykonawca otrzyma **10 punktów**;

UWAGA:

Punkty w kryterium „Termin realizacji dostawy” zostaną przyznane tylko w przypadku złożenia przez Wykonawcę oświadczenia na podstawie którego będzie można przyznać punkty w kryterium „Termin realizacji dostawy”. W przypadku niezłożenia oświadczenia oferta otrzyma w tym kryterium 0 punktów oraz Zamawiający uzna że Wykonawca zaoferował maksymalny „dozwolony” termin realizacji dostawy, tj. do 31 marca 2021 r. W przypadku złożenia oświadczenia ze wskazaniem więcej niż jednego terminu realizacji dostawy (zaznaczenie więcej niż jednego pola wyboru w druku OFERTA) Zamawiający również przyzna ofercie 0 pkt w tym kryterium i przyjmie, że Wykonawca zaoferował maksymalny „dozwolony” termin realizacji dostawy, tj. do 31 marca 2021 r. W przypadku zaoferowania terminu realizacji dostawy dłuższego niż 31 marca 2021 r. – oferta zostanie odrzucona.”

Pytanie nr 2

§ 8 ust. 1 pkt 2 wzoru umowy

Wnosimy o potwierdzenie, że przed odstąpieniem od umowy z powodu opóźnienia wykonawcy w realizacji umowy Zamawiający wyznaczy dodatkowy, odpowiedni termin na wykonanie umowy.

Odpowiedź na pytanie nr2

Ze względu na charakter postanowień umownych, których dotyczy pytanie, mających za przedmiot objętą postanowieniami umownymi, instytucję odstąpienia umownego, Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ, w tym projektu umowy, nie potwierdzając, tym samym konieczności kierowania do Wykonawcy uprzedniego wezwania warunkującego skuteczność odstąpienia od umowy.

Pytanie nr 3

§ 9 ust. 3 wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na rozszerzenie katalogu dopuszczalnych zmian umowy poprzez dodanie nowego postanowienia o poniższej treści?

„c) przedłużenie terminu dostawy, jeżeli wskutek okoliczności leżących po stronie wykonawcy, wykonawca nie jest w stanie wykonać umowy w terminie, o ile zmiana ta będzie korzystna dla Zamawiającego, np. wykonawca obniży wynagrodzenie za realizację umowy lub wyposaży pojazd, w ramach dotychczasowego wynagrodzenia, w dodatkowe funkcje lub rozwiązania techniczne; w takim przypadku strony przedłużą termin dostawy o czas trwania opóźnienia.”

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający podtrzymuje dotychczasowe zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4

II. II A. 6.

Czy zamawiający dopuści takie rozwiązanie: zbiornik dzielony na dwie części przegrodą ruchomą jedna część na wodę czystą, druga na osad z czyszczenia kanalizacji.

Regulacja pojemności poszczególnych części zbiornika za pomocą ruchomej przegrody, przegroda przesuwana się pneumatycznie, ruchomy tłok/przegroda wyposażona w dwie uszczelki EPDM.

Blokowanie przegrody ruchomej odbywa się za pomocą dwóch zaworów elektropneumatycznych i dwóch rygli umieszczonych wewnątrz płaszcza zbiornika. Regulowanie odbywa się z głównej szafki sterowniczej.

Takie rozwiązanie jest nie gorsze, a nawet w określonych sytuacjach lepsze ponieważ zastosowanie dwóch uszczelki tłoka, druga zapobiegnie przedostaniu się nieczystości z komory szlamu do części zbiornika z czystą wodą.

Jeśli chodzi o blokowanie ruchomej za pomocą dwóch zaworów elektropneumatycznych i dwóch rygli umieszczonych w płaszczu zbiornika, to takie rozwiązanie jest o wiele bardziej praktyczne w codziennym użytkowaniu.

Obsługa pojazdu ma zawsze w polu widzenia rygle i widzi w którym miejscu jest w danym momencie przegroda, dodatkowo jest łatwiejszy dostęp do rygli w przypadku dokonania



codziennych czynności takich jak np. smarowanie rygli.

Należy również zwrócić uwagę, że zastosowanie blokady tłoka w dwóch miejscach gwarantuje nam większe bezpieczeństwo, gdyż w przypadku podwyższonego ciśnienia w zbiorniku, gdy jest tłok blokowany jedynie w jednym miejscu może dojść do jego przechyłu

i następnie zablokowania przegrody w zbiorniku i braku możliwości jego przesunięcia.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Tak pod warunkiem, że blokowanie przegrody ruchomej odbywać się będzie automatycznie.

Pytanie nr 5

II.II D.

Czy zamawiający dopuści takie rozwiązanie że, monitor pracy nie będzie dotykowy, a funkcje będą sterowane za pomocą umieszczonych obok niego przycisków z możliwością do obsługi w rękawicach.

Takie rozwiązanie jest nie gorsze, a wręcz w niektórych przypadkach lepsze bo bardziej bezpieczne, gdyż zastosowanie monitora dotykowego nie zawsze gwarantuje obsłudze natychmiastową reakcję i zadane czynności, ponieważ w przypadku zawilgocenia ekran dotykowy staje się mniej czuły. Wbudowane w monitor sensory wykrywające dotyk nie będą w stanie umożliwić wydawanie komputerowi zadanych komend.

Wiadomym jest że pojazd pracuje w trudnych warunkach, mamy do czynienia z wodą i nieczystościami i ze względów bezpieczeństwa nie może tu być mowy o jakimkolwiek braku możliwości sterowania zabudową.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Tak.

Pytanie nr 6

Załącznik nr 1 do SWIZ, część IIA pkt. 6.

- zamawiający opisał szczegółowo system blokowania przegrody ruchomej, który jest stosowany wyłącznie przez jednego producenta pojazdów z odzyskiem wody. Ponad to rozwiązanie tego typu nie zapewnia całkowitej stabilizacji przegrody w zbiorniku. Siły działające na przegrodę podczas jazdy, szczególnie gdy zbiornik ma zapełnioną tylko jedną komorę lub stan napełnienia jest poniżej 50%, powodują niewielkie ruchy w jej dolnej części, a z tym jest związane szybsze zużycie dna zbiornika w miejscach ryglowania. Rozwiązania z zastosowaniem np. większej ilości rygli blokujących pozwalają na pewniejszą stabilizację przegrody w zbiorniku natomiast umieszczenie mechanizmów ryglujących na zewnątrz umożliwia dodatkową kontrolę skuteczności ryglowania (np. w przypadku awarii elektronicznego układu kontroli rygli i ustawiania przegrody) oraz ewentualną naprawę tych mechanizmów, bez konieczności wyciągnięcia przegrody ze zbiornika.

Czy zamawiający dopuści zastosowanie pneumatycznego ryglowania przegrody w pozycjach podziału zbiornika, za pomocą blokad sterowanych siłownikami umieszczonymi na zewnątrz zbiornika, z zachowaniem pozostałych funkcji regulacyjnych i funkcjonalnych opisanych w tym punkcie?

Odpowiedź na pytanie nr 6

Tak pod warunkiem, że blokowanie przegrody ruchomej odbywać się będzie automatycznie.

Pytanie nr 7

Część IIB, pkt. 2 i 12, oraz część IIC, pkt. 1 i 8

Czy zamawiający dopuści rozwiązanie równoważne, które polega na zastosowaniu sprzęgła pneumatycznego i koła pasowego na wale pośrednim połączonym z pompą, pozwalającym na regulację naciągu pasów klinowych bez konieczności demontażu jakichkolwiek elementów zabudowy?

- rozwiązanie takie wpływa dodatnio na żywotność pompy ssącej i pompy ciśnieniowej, ponieważ na ich wały główne nie działają wtedy siły poprzeczne spowodowane napięciem pasów klinowych oraz stosunkowo wysoką masą sprzęgła i wielopasowego koła. W przypadku awarii sprzęgła nie jest również konieczny demontaż ciężkich elementów jakimi są pompy oraz ich oprzyrządowania roboczego (rury, czujniki, płyn chłodzący itp.)

Odpowiedź na pytanie nr 7

Tak.

Pytanie nr 8

Część IIB, pkt. 3.

- zamawiający opisał szczegółowo równoważność pompy ssącej całkowicie ograniczając możliwość otrzymania rozwiązania nowocześniejszego o większej skuteczności działania.

Nowocześniejsze pompy pracują w tzw. pierścieniu wodnym. Pompa o większej wydajności niż wymagana, ma masę mniejszą o ponad 100 kg. Nie wymagają zastosowania oleju jako czynnika roboczego i w związku z tym nie emitują do atmosfery oparów tegoż oleju. Kolejnym czynnikiem proekologicznym jest zdecydowanie mniejsza emisja hałasu w porównaniu

do pompy łopatkowej.

Czy zamawiający dopuści zastosowanie pompy ssącej pracującej w pierścieniu wodnym o wydajności ok. 2500 m³/godzinę?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Tak

Pytanie nr 9

Część IIB, pkt. 8

- zastosowane rozwiązania techniczne i funkcjonalne nie zostały objęte systemem oceny punktowej oferty, natomiast w punkcie tym zamawiający dopuszcza zastosowanie węża ssącego w zakresie od DN100 do DN125. Wąż DN100 ma znacznie ograniczoną funkcjonalność w stosunku do węża DN125. Szczególnie na silnie zanieczyszczonych kanałach, w których można natrafić na fragmenty cegieł, kamienie i inne tego typu zanieczyszczenia stałe. Zastosowanie węża DN100, pozwala wykonawcy na znaczną redukcję kosztów zbudowania pojazdu, ale w efekcie końcowym powoduje odczuwalne ograniczenie funkcjonalności systemu ssącego. Pompa o wydajności 1600 m³/godzinę i orurowaniu roboczym DN125 nie będzie w pełni wykorzystana po zastosowaniu węża ssącego DN100. Aby składane oferty były równoważne i korzystne dla zamawiającego prosimy o jednoznaczne określenie średnicy węża ssącego lub wprowadzenie dodatkowej punktacji za zastosowanie węża ssącego o średnicy wyższej tj. DN125.

Odpowiedź na pytanie nr 9

Jak w SIWZ część IIB, pkt. 8.

Pytanie nr 10

Część IIB pkt. 7 i IIC, pkt. 5,

- w punktach tych zamawiający opisał sposoby zabezpieczenia i wyciszenia pomp pojazdu, różny dla każdej z nich.

Czy zamawiający dopuści zastosowanie tłumiących osłon z trwałego tworzywa sztucznego, otwieranych na boki, osłaniających po obydwu stronach zabudowy całej modułu pomp i oprzyrządowania roboczego przed nieuprawnioną ingerencją?

Odpowiedź na pytanie nr 10

Tak.

Pytanie nr 11

Część IIB pkt. 8, 9 i IIC pkt. 9, 10, 11, 12

- w punktach tych zamawiający opisał system węża ssącego i ciśnieniowego oraz umiejscowienie kołowrotów roboczych wykluczając wspólne ich prowadzenie. Zamontowanie kołowrotu ciśnieniowego horyzontalnie nad zbiornikiem roboczym (cysterną), powoduje lepszy rozkład mas nacisku na osie pojazdu, jednocześnie umożliwiając w standardzie nawinięcie większej ilości węża (min.160 metrów). System wspólnego prowadzenia węża ssącego i głównego roboczego DN25 zdecydowanie usprawnia pracę operatorów, nie jest wymagane dokładne najeżdżanie nad studnię, w większości przypadków eliminuje konieczność stosowania rolki ochraniającej wąż na krawędzi studni, a jednocześnie nie odbiera możliwości ich indywidualnego użytkowania.

System wysięgnika roboczego ze wspólnym prowadzeniem węży, który moglibyśmy zaoferować ma o wiele większe możliwości eksploatacyjne, tzn. zasięg na prawą stronę pojazdu – 6000 mm od osi wzdłużnej, na lewą stronę 4000 mm od osi, natomiast do tyłu 5500 mm poza tylny obrys pojazdu. Ponadto wyposażony jest w wyciągarkę z napędem hydraulicznym do podnoszenia pokryw i obsługi przepompowni.

Czy zamawiający dopuści zastosowanie wysięgnika hydraulicznego ze wspólnym prowadzeniem węży roboczych oraz kołowrotu węża ciśnieniowego o pojemności do 200 metrów, zabudowanego horyzontalnie nad zbiornikiem, z zachowaniem mobilności opisanej w specyfikacji?

Odpowiedź na pytanie nr 11

Tak.

Pytanie nr 12

Część IID pkt. 1 do 7 i Część IIG pkt. 3,

- w rozdziałach tych zamawiający dokładnie opisał rozwiązania właściwe dla jednego producenta pojazdów do czyszczenia kanalizacji. Rozwiązania tego typu charakteryzują się indywidualnym oprogramowaniem, które jest w stanie realizować zadania wymagane w tym punkcie równie skutecznie lub szybciej. I tak na przykład poszczególne sekcje opisane w specyfikacji wywoływane są w formie tabel tekstowych a nie schematów rysunkowych. Z punktu widzenia obsługi nie jest istotne w którym miejscu na schemacie umieszczony jest



dany element funkcyjny, ale sposób jego działania oraz możliwość włączenia lub wyłączenia. Zbyt wiele informacji w formie obrazkowej absorbuje obsługę i zmusza do interpretacji, natomiast informacja tekstowa jest informacją samą w sobie.

Ponad to w opisanym systemie zauważalny jest brak tak istotnego elementu nowoczesnego pojazdu, jak wyświetlacz podstawowych informacji eksploatacyjnych na pilocie zdalnego sterowania tj. ciśnienie i podciśnienie pomp, długość węża czyszczącego w kanale oraz stopień napełnienia komór roboczych pojazdu. Brak takich funkcji znacznie ogranicza mobilność operatora, który powinien stać nad studnią z której zaczyna proces czyszczenia, lub nad kolejną, w której planuje ten proces zakończyć a nie przed ekranem przy pojeździe.

Ponad to użytkownik stosowanego przez nas oprogramowania otrzymuje bezpłatną możliwość aktualizacji na okres posiadania pojazdu.

W systemie tym nie wymagany jest również konwerter magistrali CAN, ponieważ kody błędów i ich interpretacja z opisem, wyświetlane są bezpośrednio na wyświetlaczu sterowania,

wraz

z sugerowanym sposobem usunięcia usterki.

Czy zamawiający dopuści zastosowanie równoważnego systemu sterowania, które pomimo innego oprogramowania (inaczej wyglądających interfejsów komunikacyjnych) będzie realizowało funkcje i wymagania opisane w specyfikacji, wraz z pilotem wyposażonym w wyświetlacz LCD i funkcjami opisanymi powyżej?

Odpowiedź na pytanie nr 12

Jak w SIWZ część IID pkt.1 do 7 i część IIG pkt.3.

Pytanie nr 13

Część IIE, pkt. 1

- w punkcie tym zamawiający opisuje „ogrzewanie zimowe” do -8°C , jako układ cyrkulacji wody obydwu węży ciśnieniowych. Bez zastosowania urządzenia podgrzewającego wodę, obiegu przez zawór regulacji ciśnienia i głowicę pompy wodnej, nie jest to możliwe, chyba, że zamawiający zakłada przejazd na bardzo małą odległość po opuszczeniu ogrzewanego garażu.

Proszę o dokładne sprecyzowanie, w jaki sposób zamawiający zamierza korzystać z opisanej funkcji, czy też jest to błąd pisarski i układ podgrzania wody został pominięty omyłkowo.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Jak w SIWZ część IIE, pkt.1.

Pytanie nr 14

Część IIG, pkt. 1

Czy zamawiający dopuści drzwi szafki otwierane do góry i zabezpieczone przed przypadkowym zamknięciem sprężynami gazowymi?

Odpowiedź na pytanie nr 14

Tak.



Pytanie nr 15

Część IIG, pkt. 8,9,

- w punktach tych zamawiający opisuje szafki na wyposażenie i wanny na dodatkowe węże ssące ze wskazaniem, że powinny one być wykonane z aluminium. Pojazdy przez nas dostarczane w pierwszych latach produkcji były wyposażane w tego rodzaju szafki, przede wszystkim ze względu na niższe koszty produkcji. Z uwagi na fakt, że w ściekach kanalizacyjnych, z którymi kontakt jest oczywisty (odcinki węży ssących, głowice czyszczące itp.), znajdują się substancje i związki chemiczne, o różnym stopniu agresywności, nawet aluminium anodowane i malowane, po uszkodzeniu powłok ochronnych podczas eksploatacji, ulega utlenianiu (korozji). Cały pojazd w pierwszej fazie traci na estetyce, a następnie wymusza to wymianę szafek. Dlatego też od dawna wanny i szafki na wyposażenie robocze wykonujemy z blach kwasoodpornych. Przetłoczenia w odpowiednich miejscach usztywniają konstrukcję tak, że mogą być one robione z blach cienkościennych, aby zachować sztywność i niską masę. Wykończenie powierzchni zewnętrznych, w zależności od wymagań klienta może być polerowane lub szczotkowane w kolorze naturalnym. Może być również pomalowane w wybranym kolorze. W przypadku uszkodzenia powłok lakierniczych wystarczy naprawa malarska.

Czy zamawiający dopuści zastosowanie tych elementów wyposażenia wykonanych z blachy kwasoodpornej jako równoważnych?

Odpowiedź na pytanie nr 15

Tak.

Pytanie nr 16

Część I pkt. 16, Część IIG pkt. 19,

- w punktach tych zamawiający opisuje kolor kabiny i zabudowy pojazdu jako opcję wyboru. Cena malowania może być bardzo zróżnicowana, chociażby z takiego powodu jak rodzaj użytego lakieru.

Aby uniknąć kosztów trudnych do oszacowania prosimy o określenie czy wybrane kolory będą z ogólnie przyjętej tabeli RAL, a zamawiający wyrazi zgodę na użycie standardowo stosowanych lakierów akrylowych do pomalowania zabudowy oraz standardowych kolorów producenta podwozia dla kabiny kierowcy, czy też przewiduje inny sposób malowania np. lakiery metalizowane?

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający dokona wyboru kolorów zabudowy i podwozia z podstawowej tabeli kolorów RAL.

Zamawiający dopuszcza użycie standardowo stosowanych lakierów akrylowych.

Pytanie nr 17

Pytanie do Rozdz. III pkt. 3 . Czy zamawiający dopuści pojazd, który spełni wymagania techniczne, a rejestracja odbędzie się na podstawie jednostkowego dopuszczenia do ruchu, a nie homologacji ?

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający nie wyraża zgody



Pytanie nr 18

Pytanie do Rozdz. III pkt. 3 Czy wszystkie podmioty składające wspólnie ofertę lub powołujące się na zasoby podwykonawców muszą posiadać wdrożony system ISO 9001:2015? Czy zamawiający może zrezygnować z tego zapisu lub go doprecyzować np. czy dopuści certyfikaty równoważne lub dopuści inny sposób potwierdzenia jakości producenta?

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający nie wyraża zgody

Pytanie nr 19

Pytanie do załącznika nr1 Opis przedmiotu zamówienia. Podwozie punkt 17 – Co oznacza konstrukcja wysoka kabiny w rozumieniu zamawiającego?

Odpowiedź na pytanie nr 19

Parametr „konstrukcja wysoka” dotyczy podwozia.

Pytanie nr 20

Pytanie do załącznika nr1 Opis przedmiotu zamówienia. Zabudowa pkt. 2 . Jaki dokładnie rodzaj blachy dopuści zamawiający ? Czy zależy mu na tym aby zbiornik był wykonany z blachy kotłowej odpornej na wyższe temperatury czy z blachy S355J2 stali o podwyższonej wytrzymałości (mechanicznej) ?

Odpowiedź na pytanie nr 20

Zbiornik cylindryczny wykonany z blachy min. S355J2+N ze stali o podwyższonej wytrzymałości (mechanicznej).

Pytanie nr 21

Pytanie do załącznika nr1 Opis przedmiotu zamówienia. Zabudowa pkt. 6 Proszę o doprecyzowanie sposobu regulacji proporcji w zbiorniku poprzez sterowanie przegrodą przesuwną i sposobu blokowania tłoka. Czy zamawiający nie chciałby mieć kontroli zewnętrznej nad blokowaniem tłoka w jednej z trzech wybranych pozycji ?

Odpowiedź na pytanie nr 21

Tak pod warunkiem, że blokowanie przegrody ruchomej odbywać się będzie automatycznie.

Pytanie nr 22

Pytanie do załącznika nr1 Opis przedmiotu zamówienia. Układ ssący pkt 12 Czy zamawiający dopuści montaż pompy bez ruchomego podestu ale w taki sposób że regulacja naciągu paska nie będzie wymagała demontażu innych elementów zabudowy?

Odpowiedź na pytanie nr 22

Tak.

Pytanie nr 23

Pytanie do załącznika nr1 Opis przedmiotu zamówienia. Układ wysokociśnieniowy pkt 8 Czy zamawiający dopuści montaż pompy bez ruchomego podestu ale w taki sposób, że regulacja naciągu paska nie będzie wymagała demontażu innych elementów zabudowy?

Odpowiedź na pytanie nr 23

Tak.



Pytanie nr 24

Pytanie do załącznika nr1 Opis przedmiotu zamówienia. Układ ssący pkt. 8 Jaki dokładnie wąż ma być w zakresie dostawy? DN100 czy DN125 ?

Odpowiedź na pytanie nr 24

Jak w SIWZ część IIB, pkt. 8.

Pytanie nr 25

Pytanie do załącznika nr1 Opis przedmiotu zamówienia. Monitor pracy pkt. 1b Czy zamawiający dopuści monitor przystosowany do temperatury w zakresie -25 do + 60 stopni Celsjusza ?

Odpowiedź na pytanie nr 25

Tak.

Pytanie nr 26

Proszę o dopuszczenie ramienia wysięgnika węża ssącego o zasięgu od prawej krawędzi auta min. 3250mm. Podany przez Państwa zakres 4000mm możliwy jest od osi wzdłużnej pojazdu, nie od jego krawędzi. Wynika to z opisu samego wysięgnika jak i logiki konstrukcji.

Odpowiedź na pytanie nr 26

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 27

§ 3 ust. 3 wzoru umowy

Wnosimy o potwierdzenie, że z chwilą dostarczenia pojazdu do siedziby Zamawiającego ryzyko utraty, zniszczenia lub uszkodzenia pojazdu przechodzi na Zamawiającego.

Odpowiedź na pytanie nr 27

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 28

§ 2 wzoru umowy

Wnosimy o potwierdzenie, że w przypadku skorzystania przez Zamawiającego z opcji opisanej w § 2 wzoru umowy, Zamawiający gwarantuje wykonawcy, że wybrany przez Zamawiającego Leasingodawca zapłaci wynagrodzenie wykonawcy w wysokości i na warunkach określonych w umowie.

Odpowiedź na pytanie nr 28

Zamawiający informuje, iż w przypadku skorzystania z opcji, o której mowa w par. 2 będzie dysponował umową z leasingodawcą zobowiązującą go do zapłaty wynagrodzenia.

Pytanie nr 29

§ 6 wzoru umowy

Wnosimy o potwierdzenie, że gwarancją zostaną objęte wady i usterki, które powstaną z przyczyn tkwiących w pojeździe lub w montażu zabudowy na ramie pojazdu (zgodnie z art. 578 Kodeksu cywilnego).

Odpowiedź na pytanie nr 29

Zamawiający potwierdza, że w kwestiach nieuregulowanych umową zastosowanie mają przepisy kodeksu cywilnego, w tym dotyczące gwarancji.

Pytanie nr 30

§ 6 wzoru umowy

Wnosimy o potwierdzenie, że utrzymanie gwarancji uzależnione jest od korzystania przez Zamawiającego z pojazdu i konserwacji pojazdu zgodnie z instrukcją obsługi pojazdu pochodzącą od producenta i zgodnie z przeznaczeniem?

Odpowiedź na pytanie nr 30

W przypadku użytkowania pojazdu niezgodnie z przeznaczeniem lub instrukcją obsługi Wykonawca nie będzie ponosił odpowiedzialności za wady będące następstwem nieprawidłowej eksploatacji.

Pytanie nr 31

§ 6 ust. 6 wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, by termin na usunięcie awarii był liczonych w dniach roboczych (dni od poniedziałku do piątku z wyłączeniem dni ustawowo wolnych od pracy)?

Odpowiedź na pytanie nr 31

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 32

§ 6 ust. 7 i 18 wzoru umowy

Wnosimy o potwierdzenie, że usunięcie przez Zamawiającego drobnej usterki pojazdu nie powoduje utraty ani ograniczenia uprawnień wynikających z gwarancji, o ile Zamawiający uprzednio uzgodni z Wykonawcą dopuszczalność i sposób samodzielnego usunięcia danej usterki.

Odpowiedź na pytanie nr 32

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 33

§ 6 ust. 14 i 17 wzoru umowy

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapłaci odrębnie wynagrodzenie za wykonanie przez wykonawcę przeglądów okresowych w okresie gwarancji (nie jest ono wliczone w wynagrodzenie za dostarczenie pojazdu).

Odpowiedź na pytanie nr 33

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 34

§ 6 ust. 16 pkt. 3) wzoru umowy

Wnosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie uprawniony do żądania wymiany pojazdu, tylko jeżeli niemożliwa będzie wymiana wadliwego zespołu lub podzespołu na nowy.

Odpowiedź na pytanie nr 34

Zamawiający nie potwierdza, wskazane przez Wykonawcę ograniczenie nie wynika z umowy.

Pytanie nr 35

§ 7 ust. 1 wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie stawki kary umownej za zwłokę w dostawie z 0,1% do 0,05%?

Odpowiedź na pytanie nr 35

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 36

§ 7 ust. 1 wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie stawki kary umownej za odstąpienie od umowy z 20% do 10%?

Odpowiedź na pytanie nr 36

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 37

§ 7 wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie postanowienia, zgodnie z którym wysokość kar umownych naliczonych wykonawcy na podstawie umowy nie może przekroczyć 20% wartości przedmiotu umowy określonej w § 4 umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 37

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 38

§ 7 wzoru umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na dodanie postanowienia, zgodnie z którym odpowiedzialność wykonawcy za nienależyte wykonanie lub niewykonanie umowy, w tym za wady pojazdu w ramach rękojmi lub gwarancji, jest ograniczona do wartości przedmiotu umowy określonej w § 4 umowy?

Odpowiedź na pytanie nr 38

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 39

Proszę o wskazanie przewidywanej ilości roboczogodzin przystawki odbioru mocy w roku oraz przewidywanego przebiegu w kilometrach. Jest to niezbędne, celem oszacowania przebiegu i wykupienia odpowiedniej gwarancji na podwozie, bez względu na wymóg gwarancji bez limitu kilometrów. Producenci muszą mieć punkt odniesienia, bez którego cena wykupu gwarancji zupełnie niepotrzebnie może znacząco podwyższać cenę końcową pojazdu.

Odpowiedź na pytanie nr 39

Przewidywana ilość roboczogodzin przystawki odbioru mocy: 1200/rok.

Przewidywany przebieg w km: 12 000/rok.

Mając na uwadze zakres wprowadzonych zmian Zamawiający jednocześnie informuje, iż zmianie ulega termin składania i otwarcia ofert:

1. Termin składania ofert upływa z dniem **30 stycznia 2020 r.** o godz. **11:00**
2. Publiczne otwarcie ofert nastąpi pod adresem: ul. Płocka 106, 06-500 Mława w dniu **30 stycznia 2020 r.** o godz. **11:15**

Mając na uwadze zakres wprowadzonych zmian Zamawiający jednocześnie zmienia:
- formularz ofertowy, który w nowym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego pisma
- opis przedmiotu zamówienia, który w nowym brzmieniu stanowi załącznik do niniejszego pisma

PREZES ZARZĄDU
Marek Dusiński