

Mława, dnia 28 wrzesień 2023 r.

Znak sprawy: **KT-998**

Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY I ODRZUCENIU OFERT

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia pn.: Budowa pięciu instalacji fotowoltaicznych na terenie 5 obiektów Zakładu „WOD-KAN” Sp. z o. o. w Mławie w trybie „zaprojektuj i wybuduj”

I. Zamawiający **Zakład Wodociągów, Kanalizacji i Oczyszczalnia Ścieków „WOD-KAN” Sp. z o.o. w Mławie** informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia w trybie zapytania ofertowego pn.: **Budowa pięciu instalacji fotowoltaicznych na terenie 5 obiektów Zakładu „WOD-KAN” Sp. z o. o. w Mławie w trybie „zaprojektuj i wybuduj”**, dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty. Do wykonania zamówienia wybrano Wykonawcę:

ENERGO
Marcin Gołąb
ul. Polna 14
12-100 Szczytno

Za cenę brutto: **478 000,00 zł** oraz:

- Okres gwarancji i rękojmi na moduły fotowoltaiczne – **20 lat**
- Okres gwarancji i rękojmi na falownik – **12 lat**
- Całkowita wydajność konwersji – sprawność modułów fotowoltaicznych – **21,91%**

Wybrana oferta zdobyła najwyższą ilość punktów wg kryteriów oceny ofert opisanych w zapytaniu ofertowym - SWZ;

Zamawiający przedstawia poniżej punktację przyznaną złożonym ofertom według kryterium oceny ofert:

Lp.	Oferent	Czas dostarczenia	Wartość netto/brutto oferty	➤ Okres gwarancji i rękojmi na moduły fotowoltaiczne ➤ Okres gwarancji i rękojmi na falownik ➤ Całkowita wydajność konwersji sprawność modułów fotowoltaicznych	Liczba punktów
1.	Plenergy Sp. z o.o. ul. Włocławska 167 87-100 Toruń	17.09.2023 r. g. 15.33	398 888,00 zł/ 490 632,24,00 zł	➤ 12 lat ➤ 12 lat ➤ 22,26 %	Oferta odrzucona
2	JB Energia Sp. z o.o. ul. Chmielowskiego 44C 33-200 Dąbrowa Tarnowska	17.09.2023 g. 22.43	420 054,20 zł/ 516 666,67 zł	➤ 15 lat ➤ 12 lat ➤ 22,01%	C – 49,28 pkt Gw. M. – 3 pkt Gw. F – 15 pkt Wyd. – 15 pkt Razem : 82,28 pkt

3.	ENERGO Marcin Gołąb ul. Polna 14 12-100 Szczytno	18.09.2023 r. g. 06.45	388 617,89 zł/ 478 000,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 20 lat ➤ 12 lat ➤ 21,91% 	C – 53,27 pkt Gw. M. –10 pkt Gw. F – 15 pkt Wyd. – 15 pkt Razem : 93,27 pkt
4.	FreeEco Sp. z o.o. ul. Budowlana 7 20-469 Lublin	18.09.2023 r. g. 08.40	402 000,00 zł/ 494 460,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 20 lat ➤ 12 lat ➤ 21,87% 	C – 51,49 pkt Gw. M. –10 pkt Gw. F – 15 pkt Wyd. – 15 pkt Razem : 91,49 pkt
5.	PGI2 Sp. z o.o. ul. Bytowska 19 89-600 Chojnice	18.09.2023 r. g. 09.45	397 000,00 zł/ 488 310,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 20 lat ➤ 12 lat ➤ 22,01% 	C – 52,14 pkt Gw. M. –10 pkt Gw. F – 15 pkt Wyd. – 15 pkt Razem : 92,14 pkt
6.	RP Solar Sp. z o.o. ul. Smolna 1D 81-877 Sopot	18.09.2023 r. g. 10.15	444 000,00 zł/ 546 120,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 25 lat ➤ 15 lat ➤ 21,9% 	C – 46,62 pkt Gw. M. –10 pkt Gw. F – 15 pkt Wyd. – 15 pkt Razem : 86,62 pkt
7.	EKOVO Sp. z o.o. ul. Graniczna 8aa 54-610 Wrocław	18.09.2023 r. g. 10.26	400 326,00 zł/ 492 400,98 zł	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 20 lat ➤ 12 lat ➤ 21,8% 	C – 51,71 pkt Gw. M. –10 pkt Gw. F – 15 pkt Wyd. – 15 pkt Razem : 91,71 pkt
8.	FOTOCONCEPT Sp. z o.o. ul. K. Olszewskiego 6 25-663 Kielce	18.09.2023 r. g. 10.42	417 000,00 zł/ 512 910,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 20 lat ➤ 12 lat ➤ 22,0% 	C – 49,64 pkt Gw. M. –10 pkt Gw. F – 15 pkt Wyd. – 15 pkt Razem : 89,64 pkt
9.	Solid Energy Group Sp. z o.o. ul. Wojska Polskiego 62/20 19-300 Ełk	18.09.2023 r. g. 10.53	521 780,00 zł/ 641 789,40	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 20 lat ➤ 12 lat ➤ 22,0% 	C – 39,67pkt Gw. M. –10 pkt Gw. F – 15 pkt Wyd. – 15 pkt Razem : 79,67 pkt
10.	EKO-PAL Wieżaw Zaraziński Uniszki Cegielnia 23A 06-500 Mława	18.09.2023 r. g. 11:19	386 380,00 zł/ 475 247,40 zł	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 20 lat ➤ 12 lat ➤ 21,33% 	C – 53,57 pkt Gw. M. –10 pkt Gw. F – 15 pkt Wyd. – 5 pkt Razem : 83,57 pkt
11.	ELEMER Sp. z o.o. ul. Herdera 1B 10-691 Olsztyn	18.09.2023 r. g. 11.26	499 000,00 zł/ 613 770,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 25 lat ➤ 15 lat ➤ 21,9 % 	C – 41,48 pkt Gw. M. –10 pkt Gw. F – 15 pkt Wyd. – 15 pkt Razem : 81,48 pkt

12.	PV-MET Sp. z o.o. Cikowice 174 32-700 Bochnia	18.09.2023 r. g. 11.31	405 444,00 zł/ 498 696,12 zł	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 12 lat ➤ 12 lat ➤ 21,1% 	C – 51,06 pkt Gw. M. – 3 pkt Gw. F – 15 pkt Wyd. – 0 pkt Razem : 69,06 pkt
13.	DOKO Sp. z o.o. ul. Lidzbarska 2 87-300 Brodnica	18.09.2023 r. g. 11.51	345 000,00 zł/ 424 350,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 12 lat ➤ 12 lat ➤ 22,24% 	C – 60 pkt Gw. M. – 3 pkt Gw. F – 15 pkt Wyd. – 15 pkt Razem : 93,00 pkt
14.	Atum Energy Sp. z o.o. ul. Rzgowska 394 93-338 Łódź	18.09.2023 r. g. 11.51	449 000,00 zł/ 552 270,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 20 lat ➤ 12 lat ➤ 21,9% 	C – 46,10 pkt Gw. M. – 10 pkt Gw. F – 15 pkt Wyd. – 15 pkt Razem : 86,10 pkt
15.	Voltaic System M. Kwade T. Gosik Sp. J. ul. Poprzeczna 13B 10-282 Olsztyn	18.09.2023 r. g. 11:52	395 000,00 zł/ 485 850,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 25 lat; ➤ 12 lat ➤ 21,1% 	C – 52,41 pkt Gw. M. – 10 pkt Gw. F – 15 pkt Wyd. – 0 pkt Razem : 77,41 pkt
16.	ELEKTRO CONTROL Lipowiec Kościelny 187 06-545 Lipowiec Kościelny	18.09.2023 r. g. 11:53	365 900,00 zł/ 450 057,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 12 lat ➤ 12 lat ➤ 84,8% 	C – 56,57 pkt Gw. M. – 3 pkt Gw. F – 15 pkt Wyd. – 15 pkt Razem : 89,57 pkt
17	Sun-Stal Projekt Arleta Łęcztańska Izabelin 2 62-510 Konin	18.09.2023 r. g. 11.56	425 000,00 zł/ 522 750,00 zł	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 15 lat ➤ 12 lat ➤ 22,01% 	Oferta odrzucona

Uzasadnienie: Wybrany Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu, określone zapytaniem ofertowym złożył ofertę niepodlegającą odrzuceniu, która uzyskała najkorzystniejszy bilans łącznej punktacji przyznawanej w poszczególnych kryteriach oceny ofert.

II. Odrzucone oferty nie zostały sporządzone lub przekazane w sposób zgodny z wymaganiami technicznymi oraz organizacyjnymi sporządzania lub przekazywania ofert przy użyciu środków komunikacji elektronicznej określonymi przez Zamawiającego.

Podkreślić należy, że przekazywanie ofert o udzielenie zamówienia odbywa się przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających zachowanie integralności, autentyczności, nienaruszalności danych i ich poufności w ramach wymiany i przechowywania informacji, w tym zapewniających możliwość zapoznania się z ich treścią wyłącznie po upływie terminu na ich składanie.

PREZES ZARZĄDU
Marek Duszyński

